

## **Stratégies de villes et « modèles » urbains : approche économique et géopolitique des relations entre villes/ City strategies and urban “models”: The economics and geopolitics of inter- city relations**

Date limite d'envoi des articles/Deadline for  
submission of articles: 01/09/2015

---

### **Avertissement**

Le contenu de ce site relève de la législation française sur la propriété intellectuelle et est la propriété exclusive de l'éditeur.

Les œuvres figurant sur ce site peuvent être consultées et reproduites sur un support papier ou numérique sous réserve qu'elles soient strictement réservées à un usage soit personnel, soit scientifique ou pédagogique excluant toute exploitation commerciale. La reproduction devra obligatoirement mentionner l'éditeur, le nom de la revue, l'auteur et la référence du document.

Toute autre reproduction est interdite sauf accord préalable de l'éditeur, en dehors des cas prévus par la législation en vigueur en France.

**revues.org**

Revues.org est un portail de revues en sciences humaines et sociales développé par le Cléo, Centre pour l'édition électronique ouverte (CNRS, EHESS, UP, UAPV).

---

### Référence électronique

Éditeur : Pôle de recherche pour l'organisation et la diffusion de l'information géographique (CNRS UMR 8586)

<http://echogeo.revues.org>

<http://www.revues.org>

Document accessible en ligne sur :

<http://echogeo.revues.org/14139>

Document généré automatiquement le 13 février 2015.

© Tous droits réservés

# Stratégies de villes et « modèles » urbains : approche économique et géopolitique des relations entre villes/ City strategies and urban “models”: The economics and geopolitics of inter-city relations

Date limite d'envoi des articles/Deadline for submission of articles:  
01/09/2015

- 1 Dans la continuité du séminaire animé par Élisabeth Peyroux et Thierry Sanjuan sur « Circulations des références urbaines et assemblages locaux », qui réunit régulièrement depuis février 2014 des géographes, architectes et historiens de l'architecture spécialisés notamment sur l'Asie et l'Afrique, la revue *EchoGéo* lance un appel à articles en vue d'un projet de numéro spécial sur les stratégies de villes et leur positionnement international à l'aune des productions, des transferts, des circulations et des réceptions des « modèles urbains ». Il s'agit d'interroger cette notion, de la déconstruire et de montrer en quoi les villes, des Suds comme des Nords, l'instrumentalisent dans le cadre de jeux d'influences économiques et géopolitiques – quitte à bousculer les hiérarchies de villes, de petites ou moyennes villes pouvant rayonner tout aussi fortement qu'une métropole sous l'angle de l'innovation et de la créativité.
- 2 L'approche choisie nous semble pertinente au regard de la littérature scientifique en langue française et anglaise actuellement existante sur ces sujets : une approche relationnelle et géopolitique des villes appréhendées à travers la mise en œuvre de stratégies urbaines. Les études récentes consacrées à la circulation internationale des politiques et des modèles urbains accompagnent et suscitent un renouveau théorique et méthodologique, et ouvrent des pistes de recherche dans le champ des études urbaines que ce numéro spécial se propose d'explorer.
- 3 ***Comment la production et la circulation de modèles urbains participent-elles des différentes stratégies internationales des villes et contribuent-elles au tissage de nouvelles relations entre elles ?***
- 4 Ancré dans une conception ouverte et déterritorialisée de la ville dans la lignée des travaux de Massey (1991), ce numéro spécial s'inscrit dans le « tournant relationnel » des études urbaines et s'appuie sur les travaux sur les « mobilités » des politiques urbaines (Peck et Theodore, 2010 ; McCann, 2011 ; McCann et Ward 2011, 2012 ; Söderström et Paquot, 2012) qui ont largement contribué à renouveler les analyses classiques des transferts de politiques issues de la science politique et de l'étude des relations internationales et comparatives.
- 5 Une dimension encore peu traitée des relations interurbaines dans la littérature citée précédemment a été mise en lumière lors du séminaire initialement évoqué : la dimension géopolitique des rapports entre villes, qui est particulièrement affirmée dans les études de cas de l'Afrique du Sud et de la Chine (voir aussi Söderström et *al.*, 2013 ; Söderström, 2014 et le numéro spécial d'*Hérodote*, 2001). Les études sur la circulation internationale des modèles urbains – qu'il s'agisse d'échanges Nord-Sud ou Sud-Sud – se sont surtout centrées sur des considérations économiques (renforcer la compétitivité et l'attractivité des villes par l'emprunt de modèles innovants et performants ; devenir une référence dans un domaine d'expertise en particulier ; trouver des solutions à des problèmes économiques, sociaux, de logement, ou de sécurité) (Verdeil, 2005 ; Bénit-Gbaffou et *al.*, 2012 ; Didier et *al.*, 2012 ; Morange et *al.*, 2012 ; Peyroux et *al.*, 2012). La compétition économique et la mise en concurrence des villes par les médias et les organisations internationales (par les classements de villes et l'identification de « bonnes pratiques ») ont à l'évidence une place importante dans ces stratégies urbaines, dont certaines peuvent même se constituer sous la pression internationale et les enjeux d'image sans volonté publique initiale.

- 6 Toutefois, les relations entre villes se construisent dans un cadre géopolitique changeant, dont il est important de saisir les enjeux et les implications. En employant le terme de « géopolitique », nous avons une vision pacifiée des relations géopolitiques. Il ne s'agit pas de conflits à proprement parler, ni de rivalités sur des territoires nationaux ou locaux en lien avec des questions de souveraineté mais de relations de compétition entre villes fondées sur des rivalités en termes de positionnement international dans un espace de référence géopolitique. Cette dimension géopolitique est à replacer dans le cadre de la montée en puissance économique mais également diplomatique des pays et villes du Sud, en particulier de la zone des BRICS (Véron, 2013). Ainsi, la Stratégie des relations internationales de Johannesburg montre que le contenu des politiques, normes et idées qui sont partagées ou transférées, et la sélection des villes partenaires sont conditionnés non seulement par l'objectif de promouvoir des politiques innovantes à même de soutenir la Stratégie de développement et de croissance mais également par les objectifs géopolitiques du gouvernement national. S'engager dans une coopération de villes à villes vise tout autant à apprendre et à partager des expériences avec d'autres villes qu'à consolider la position de leadership de l'Afrique du Sud au sein de sa zone d'influence traditionnelle en Afrique sub-saharienne et à positionner le pays au sein de l'alliance BRICS. Les coopérations bilatérales ne sont cependant qu'un instrument parmi d'autres pour atteindre ces objectifs. La participation active dans des réseaux transnationaux de villes et des associations municipales dont le but est de partager, transférer et disséminer une expertise urbaine est au moins aussi, sinon plus importante (Peyroux, 2014). La pratique d'un lobbying politique au sein de ces réseaux et associations doit être resituée dans le contexte de la montée en puissance des pays émergents qui s'accompagne d'un discours revendiquant des formes, relations, et normes de développement différentes s'appuyant sur des expériences et des expertises venant du Sud (Mawdsley, 2012a et b).
- 7 Cette dimension géopolitique va de pair avec un rôle croissant des villes dans les relations internationales (voir les travaux sur la diplomatie des villes de Viltard, 2008, 2010 et Pasquier, 2012) et dans la gouvernance mondiale (van der Pluijm, 2007 ; Acuto, 2013), qui appelle à reconsidérer les relations entre État et ville et le rôle de l'État dans l'analyse des stratégies de villes et des relations interurbaines.
- 8 Dans ce numéro spécial, il s'agira donc de s'intéresser avant tout aux jeux d'influence et de pouvoir qui se dessinent derrière la production et la circulation de ces modèles urbains. Nous nous intéresserons aux stratégies élaborées, mises en œuvre – voire subies – par les gouvernements locaux ou métropolitains et par d'autres acteurs (acteurs privés, tels qu'investisseurs, promoteurs, architectes, experts) dans différents domaines (planification, aménagement, gestion, domaine économique) et à différentes échelles (quartiers, ville, État, région, continent). Les « modèles » urbains étudiés peuvent tout autant contribuer à la production idéelle (autour des normes et des valeurs) que matérielle de la ville, en prenant en compte les formes urbaines et les objets architecturaux (tours, *malls*) mais aussi les modes d'administration et de gouvernance.
- 9 En nous intéressant aux recompositions des rapports entre villes du Nord et du Sud et entre villes du Sud – y compris des concurrences intra-nationales entre métropoles de premier plan dans un même pays –, nous apporterons également une contribution aux débats appelant au « décroissement » des études urbaines et à une remise en cause des catégories et des hiérarchies urbaines issues des théories dominantes sur les rapports Nord/Sud (Robinson, 2005, 2011 ; Parnell et Robinson, 2012). L'une des questions centrales de ce numéro spécial sera donc de se demander comment et dans quelle mesure ces échanges/emprunts/circulations de modèles urbains contribuent à créer ou renouveler les catégories et les fonctions des villes et à tisser de nouveaux rapports entre elles (hiérarchiques notamment). Dans la lignée des travaux sur l'urbanisme comparatif, notamment à travers des études de cas de relations Sud-Sud ou Sud-Nord, il pourra ouvrir des pistes de réflexion sur les « géographies alternatives du comparatisme urbain » (Jacobs, 2012, p. 415 ; McFarlane et Robinson, 2012).
- 10 Les articles, rédigés en français ou en anglais comporteront environ 30 000 signes (plus les illustrations). Ils devront être envoyés avant le **1<sup>er</sup> septembre 2015** à Elisabeth Peyroux (elisabeth.peyroux@cnrs.fr) et Thierry Sanjuan (tsanjuan@univ-paris1.fr) avec copie

à Béatrice Vélard (bvelard@univ-paris1.fr), secrétaire éditoriale, qui les transmettra aux évaluateurs. Le dossier sera publié dans le n° 36 d'*EchoGéo* (avril-juin 2016).

11 Coordination du dossier : Elisabeth Peyroux, Chargée de recherches CNRS et Thierry Sanjuan, Professeur, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

12 \*\*\*\*\*

13 Following the seminar on the « Circulation of urban references and local assemblages » co-organized since 2014 by Élisabeth Peyroux and Thierry Sanjuan (UMR Prodig, CNRS, University of Paris 1), *EchoGéo* is launching a call for papers for a special issue on city strategies and urban “models”. The objective of this special issue is to question the notion of “model” and explore the ways in which Northern and Southern cities instrumentalize the production, transfer, circulation and adoption of such models, as part of economic and geopolitical strategies aimed at strengthening their international standing. We will focus not only on large, powerful cities, but also on small and medium-sized cities whose attractiveness, based on innovation or creativity, may have the potential to challenge the urban hierarchy. By taking into consideration the economic and geopolitical interests that underpin the international circulation of « models », this relational approach to cities aims to further current theoretical and methodological developments in the field of urban studies, and to point to directions for future research.

14 This special issue will explore how the production and circulation of urban models are key components of city strategies, and how they contribute to shape new relations between cities. Rooted in a conception of cities as open and de-territorialized (Massey, 1991), this issue draws from the “relational” turn in the field of urban studies and from recent work on “mobilities” in urban policies (Peck and Theodore, 2010; McCann, 2011; McCann and Ward 2011, 2012; Söderström and Paquot, 2012) that have brought new perspectives on the analysis of policy transfer deriving from political science and international and comparative studies.

15 In this literature, little attention has been devoted to the geopolitical dimension of inter-urban relations, which was a crucial aspect in the case studies of South Africa and China presented at the seminar (see also Söderström et al., 2013; Söderström, 2014; and *Hérodote*, 2001 special issue). Studies of the international circulation of urban policy models – both from a North-South and South-South perspective — have mostly focused on economic considerations (strengthening the competitiveness and attractiveness of cities through the adoption of innovative and efficient models; becoming a leader in urban expertise; finding solutions to economic, social, housing or safety problems) (Verdeil, 2005; Bénit-Gbaffou et al., 2012; Didier et al., 2012; Morange et al., 2012; Peyroux et al., 2012). Economic competition between cities, exacerbated by the media and by international organizations (through city rankings and the identification of «good practice »), is a key factor in such strategies.

16 The relations between cities, however, unfold in a changing geopolitical context, which brings forward significant issues and has consequences that need to be taken into consideration. Our understanding of geopolitics in the context of city strategies does not relate to conflicts as such, or to claims over national or local territories and sovereignty issues. We are considering the competition and rivalries between cities in terms of international positioning within a specific geopolitical context. This geopolitical dimension has to be understood in the context of the growing economic, but also diplomatic, influence and power of Southern countries and cities, particularly within the BRICS alliance (Véron, 2013). The Johannesburg International Relations Strategy shows that the content of policies, norms and ideas that are shared and/or transferred, as well as the selection of partner cities, are not only shaped by the objective of promoting innovative forms of policy-making to support the city’s Growth and Development Strategy: they also serve geopolitical interests, in line with the country’s national political agenda. Engaging in city-to-city cooperation is as much about learning from and sharing experiences with other cities as it is about consolidating South Africa’s leadership position in its traditional sphere of influence in Sub-Saharan Africa, and positioning the country within the BRICS alliance (Peyroux, 2014). Engaging in bilateral cooperation with other cities is however only one instrument for achieving this objective. Of equal or even greater importance

is the city's active participation in transnational cities networks and municipal associations aimed at sharing, transferring and disseminating urban expertise. Political lobbying within such networks and organizations has to be understood in the context of a claim by emerging countries to different forms, relationships and norms in terms of development cooperation, based on Southern experiences and expertise (Mawdsley, 2012a and b).

17 This geopolitical dimension goes along with the growing role played by cities in international relations (see the work on city diplomacy by Viltard, 2008, 2010 and Pasquier, 2012) and in global governance (van der Pluijm, 2007; Acuto, 2013), which calls for a re-considering of the relations between state and cities and of the national state's role in the analysis of city strategies and inter-urban relations.

18 This special issue intends to look at the influences and power relations that underpin the production and circulation of urban models. We invite contributions focussing on strategies that are elaborated, implemented — or imposed — by local and metropolitan governments or by other players (private stakeholders such as investors, developers, architects, experts) in different sectors (town planning, urban management, economic development) and at various scales (neighborhood, city, state, region, continent). Urban “models” may be related to the production of norms and values, or may pertain to the materiality of the city, be it urban forms or architectural objects (towers, malls), or to administration and governance.

19 By looking into the reshaping of relations between Northern and Southern cities or between Southern cities — including by considering intra-national competition between first rank metropolitan cities within a same country — we would like to contribute to challenging the urban categories and hierarchies produced by dominant theories to describe North-South relations (Robinson 2005, 2011; Parnell and Robinson, 2012). One of the key interrogations in this special issue revolves around the extent to which the exchange/borrowing/circulation of urban models contributes to creating or renewing the categories and functions of cities, and to building new relations between them (in particular hierarchical relations). Following recent work on comparative urbanism, we believe that bringing together different case studies of South-South or South-North relations will help open new perspectives on the “alternative geographies of urban comparatism” (Jacobs, 2012, p. 415; McFarlane and Robinson, 2012).

20 The papers, written in French or English, should be in the region of 30,000 signs (plus illustrations). They must be sent by the **1<sup>st</sup> September 2015** to Elisabeth Peyroux (elisabeth.peyroux@cnsr.fr) and Thierry Sanjuan (tsanjuan@univ-paris1.fr), copying in Béatrice Vélard (bvelard@univ-paris1.fr), Editorial Secretary, who will transmit them to the evaluators. The articles will be published in *EchoGéo* n° 36 (April-June 2016).

21 This issue is coordinated by Elisabeth Peyroux, Research officer at the CNRS and Thierry Sanjuan, Professor at Paris 1 Panthéon-Sorbonne University.

---

### ***Bibliographie***

Acuto M., 2013. *Global Cities, Governance and Diplomacy*. The Urban Link. Routledge New Diplomacy Studies.

Bénil-Gbaffou C., Didier S., Peyroux E., 2012 Circulation of security models in Southern African cities: Between neoliberal encroachment and local power dynamics. *The International Journal of Urban and Regional Research*, numéro special, 36 (5), p. 877-889.

Didier S., Peyroux E., Morange M., 2012. The spreading of the City Improvement District model in Johannesburg and Cape Town: Urban regeneration and the neoliberal agenda in South Africa. *The International Journal of Urban and Regional Research*, 36 (5), p. 915-935.

*Hérodote*, 2001. Géopolitique des grandes villes, n° 101/2.

Jacobs, J. M., 2012. Urban geographies I: Still thinking cities relationally. *Progress in Human Geography*, 36(3), p. 412-422.

Mawdsley E., 2012a. The changing geographies of foreign aid and development cooperation: contributions from gift theory. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 37, p. 256-272.

Mawdsley E., 2012b. *From Recipients to Donors: The Emerging Powers and the Changing Development Landscape*. London, Zed.

- McCann E., Ward K., 2010. Relationality/territoriality: toward a conceptualization of cities in the world. *Geoforum*, 41, p. 175-184.
- McCann E., 2011. Urban policy mobilities and global circuits of knowledge. Towards a research agenda. *Annals of the Association of American Geographers*, n° 101(1), p. 107-130.
- McCann E., Ward K., 2011. *Mobile Urbanism: City policymaking in the global age*. Minnesota, University of Minnesota Press.
- McCann E., Ward K., 2012. Assembling urbanism: Following policies and 'studying through' the sites and situations of policy making. *Environment and Planning A*, 44, p. 42 -51.
- McFarlane C., Robinson J., 2012. Introduction: Experiments in comparative urbanism. *Urban Geography*, 33, 2, p. 765-773.
- Morange M., Folio F., Peyroux E., Vivet J., 2012. The Spread of a Transnational Model: "Gated Communities" in Three Southern African Cities (Cape Town, Maputo and Windhoek). *The International Journal of Urban and Regional Research*, 36(5), p. 890-914.
- Parnell, S., Robinson J., 2012. (Re)theorizing cities from the Global South: looking beyond neoliberalism. *Urban Geography*, 33(4), p. 593-617.
- Pasquier R., 2012. Quand le local rencontre le global : contours et enjeux de l'action internationale des collectivités territoriales. *Revue française d'administration publique*, 2012/1, 141, p. 167-182.
- Peck J., Theodore N., 2010. Mobilizing Policy: Models, Methods, and Mutations. *Geoforum*, 41, p. 169-174.
- Peyroux E., Pütz R., Glasze G., 2012. Business Improvement Districts (BIDs): Internationalisation and contextualisation of a 'travelling concept', Guest Editorial. *European Urban and Regional Studies*, n° spécial sur les Business Improvement Districts, n°19 (2), p. 111-120.
- Peyroux E., 2014. International Policy Circulation and City-to-City Co-operation: Geopolitics and policy learning in Africa and the global South. *Communication à la 3<sup>e</sup> Rencontre des Études Africaines en France*, IEP, Université de Bordeaux, 02/07/2014.
- Robinson J., 2005. *Ordinary Cities: Between Modernity and Development*. Abingdon: Routledge.
- Robinson J., 2011. Cities in a world of cities: the comparative gesture. *International Journal of Urban and Regional Research*, 35(1), p. 1-23
- Söderström O., Paquot T., 2012. Modèles urbains. Éditorial du dossier spécial, *Urbanisme*, n° 383, mars-avril, p. 43-45.
- Söderström, O., 2014. *Cities in Relation. Trajectories of urban development in Hanoi and Ouagadougou*. Oxford, Wiley-Blackwell.
- Söderström O., Dupuis B., et al., 2013. Translocal urbanism: how Ouagadougou strategically uses decentralised cooperation. In B. Obrist et al., *Living the African City*. Basel, SGAS (with Lit Verlag), p. 99-118.
- van der Pluijm R., Melissen J., 2007. *City Diplomacy: The expanding role of cities in international politics*. Netherlands Institute of International Relations, Clingendael Diplomatie Paper n°10.
- Verdeil E., 2005. Expertises nomades au Sud. Éclairages sur la circulation des modèles urbains. *Géocarrefour*, n°80 (3), p. 165-169.
- Véron J.B., 2013. Les BRICS en Afrique : ambitions et réalités d'un groupe d'influence. *Afrique contemporaine*, n° 248, 2013/4, p. 7-9.
- Viltard Y., 2008. Conceptualiser la 'diplomatie des villes' ou l'obligation faite aux relations internationales de penser l'action extérieure des gouvernements locaux. *Revue française de science politique*, 2008/3, 58, p. 511-533.
- Viltard Y., 2020. Diplomatie des villes : collectivités territoriales et relations internationales. *Politique étrangère*, 2010/3, p. 593-604.

---

### ***Pour citer cet article***

---

### ***Droits d'auteur***

© Tous droits réservés

